



Vedbæk Skole

Skoleudviklingsamtale 3. april 2024

Ramme for Skoleudviklingssamtalerne

Med den politiske aftale fra 2021 om "Det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen", indføres en række initiativer, som har indvirkning på samarbejdet mellem Kommunalbestyrelsen og skolerne.

Blandt andet erstattes den nuværende kvalitetsrapport af skoleudviklingssamtaler fra skoleåret 2022/23.

Rammerne for skoleudviklingssamtalerne er relativt brede og efterlader et råderum til Kommunalbestyrelser, forvaltninger og skoler til at finde frem til tilgange, der imødekommer lokale ønsker og tilgange til dialog om skolernes status og udviklingsmuligheder.

De formelle rammer er:

- Kommunalbestyrelsen skal afholde en årlig skoleudviklingssamtale med skolens leder.
- Kommunalbestyrelsen bestemmer hvornår samtalen holdes.
- Skolelederen har initiativret til at beskrive de udviklings- og indsatsområder, samtalen skal fokusere på.
- Kommunalbestyrelsen supplerer med samtaleemner med afsæt i den strategiske ramme for skolevæsenet.
- Resultaterne fra de obligatoriske test og anden relevant viden inddrages i skoleudviklingssamtalen.
- Samtalen skal følge op på tidligere skoleudviklingssamtaler.
- Samtalen skal berøre status på eventuelle udviklingsplaner og handlingsplaner.
- Der skal udarbejdes et referat eller notat som opsamling på samtalen – dette offentliggøres på skolens hjemmeside.
- Skolen skal oplyse om evalueringer af undervisningens kvalitet på skolens hjemmeside.

Referat fra årlig skoleudviklingssamtale	
Skole	Vedbæk Skole
Dato	03.04. 2024
Deltagere	<i>Ledelse, forvaltning, skolebestyrelsesformand, Skoleledelse, PPR psykolog og tre lærere</i>
Skolens tema(er) for samtalen	<i>Formaliseret tværfagligt samarbejde samt deltagelsesmuligheder, faglighed og progression</i>
Samtalens vidensgrundlag	Datapakken
Centrale fund, refleksioner og anbefalinger	
Formaliseret tværfagligt samarbejde	<p><i>Skoleplanen for skoleåret 2024-25 kommer til at rumme tre primære indsatsområder: Team Supervision, Den gode time, Socialt fag/Trivsel. Denne skoleudviklingssamtale fokuserer på de to første områder.</i></p> <p><i>Datapakken har været medvirkende til at sætte fokus på de tre områder. Her peges særligt på elevtrivselsundersøgelsens område – støtte og inspiration, der ligger lavere end de andre områder i undersøgelsen (det gør det også nationalt).</i></p> <p><i>Skolen er endvidere opmærksom på, at sygefraværet fortsat ligger højt. Korttidsfraværet daler en smule, mens langtidsfraværet er stigende igen. Personalet peger selv på udfordringer med elever med særlige behov, lange ventetider på støtte fra PPR og manglende forebyggende indsatser som medvirkende årsager til fraværsproblematikken.</i></p> <p><i>Indsatsområdet i skoleplanen henter bl.a. inspiration fra "Lillehammer-rapporten", der understreger vigtigheden af tæt praksissamarbejde mellem PPR og skolens lærere/pædagoger samt et fælles didaktisk blik og sprog for undervisning og læring som en vej frem. Derudover trækker skolen på et prøveforløb, der har fungeret hen over vinteren 23-24 med øget samarbejde ml. skolen og PPR – et forløb, der også er indarbejdet i et større udviklingsforløb m. bl.a. Forvaltning og Dansk Design Center (DDC).</i></p> <p><i>Kernen i forløbet er løbende, tværfaglig (tværprofessionel) supervision og sparring til lærere og pædagoger i forhold til at skabe øgede deltagelsesmuligheder for alle elever. Skolens PPR-psykolog er gennemgående figur, mens andre fagligheder inddrages ud fra behov. Der er fast møde en gang om ugen.</i></p> <p><i>Interview med Victoria (lærer) og Julie (PPR-psykolog).</i> <i>Victoria er startet som ny lærer i skolens co-teachingklasse i foråret 2024. Har alle sine timer i klassen. Deltagerne i den ugentlige supervision er Julie (PPR psyk) og teamet omkring klassen (to lærere og spec.pædagog). Der kan være et tema for mødet, men ikke nødvendigvis hver gang, der kan også være mere ad hoc baserede emner (fx hvad lærte vi af idrætsdagen?). Temaer kan være "hvad er co-teaching", "hvad er autisme-pædagogik", undervisning af børn med høj begavelse o.l.</i></p>

	<p><i>Da læreren er ny-uddannet, har hun ikke mulighed for at sammenligne den nye model med tidligere praksis, men hun synes, hun har god gavn af møderne. Det giver noget ro at have en samarbejdspartner, der også går med ud i undervisningen og laver observationer, vigtigt med den tætte relation mellem lærer, psykolog og pædagog. Hun kan også konstatere, at hendes tidligere studiekammerater, der også lige er begyndt som lærere er "meget misundelige" over at hun har adgang til den støtte og inspiration modellen giver.</i></p> <p><i>I det kommende skoleår er supervisionsrummet årgangsbaseret, så flere stemmer og erfaringer kan have glæde af hinanden. PPR-psykologen forventer, at det kan øge den gensidige fortrolighed, trykthed og læring.</i></p> <p><i>PPR-psyk er opmærksom på, at skole-hjem-samarbejdet er vigtigt og kan være udfordrende for lærere og pædagoger. Det er derfor også et af temaerne for supervisionsmøderne, hvor flere perspektiver på de udfordringer det rummer kommer i spil. Her vil de fremskudte socialrådgivere og familierådgiver også kunne bringes i spil. Der blev peget på, at det er vigtigt at inddrage alle forældre i, at arbejdet med øgede deltagelsesmuligheder kræver både tålmodighed og en vis grad af tolerance hos alle – også forældrene. Derfor er det også vigtigt at få italesat, at skoler, der skaber plads til alle børn, også giver gode dannelsesmuligheder for alle elever og lærer dem at leve i en mangfoldighed af mennesker.</i></p> <p><i>Både lærer og psykolog oplever, at grundlaget for et effektivt samarbejde bygger på gensidig faglig respekt, praksisnære tilgange (bl.a. brug af observationer). Det handler ikke om at nogen skal fortælle andre, hvad de skal gøre, men være i stand til at muliggøre de løsninger, deltagerne ser for sig. Det kræver ikke alene en special-faglig indsigt, men også indsigt og erfaring med coaching og supervision.</i></p> <p><i>Det er desuden vigtigt at finde og holde en balance i dialogerne mellem det individ-orienterede og det mere gruppe- eller systemisk orienterede perspektiv. Med co-teaching klassernes vægt af elever med diagnose, kan det være en udfordring at holde den balance, men enighed om, at det er vigtigt, for at alle elever skal have glæde af at gå i klassen. Der må derfor hele tiden søges efter balance mellem begge perspektiver.</i></p> <p><i>Det blev også understreget, som en forudsætning for at den tværprofessionelle sparring skal lykkes, at alle deltagere er nysgerrige på egen praksis og dens betydning for børnene. Derfor er det måske også værd at se nærmere på kendetegnene for professionelle læringsfællesskaber, der netop skaber rum for at kunne udfordre egne antagelser og at tage ved lære af hinandens erfaringer.</i></p> <p><i>På det mere konkrete plan peges der på vigtigheden af skemalagte møder, strukturer, der muliggør gensidige observationer og en prioritering af PPR-medarbejdernes tid, der lægger vægt på det tværprofessionelle samarbejde og støtter de specialfaglige medarbejdere i udvikling af de nødvendige kompetencer til at kunne arbejde med supervision og coaching.</i></p> <p><i>Endelig peger skolen på behovet for en stabil økonomi, der muliggør langtidspanlægning og understøttelse af projekter af denne karakter.</i></p>
<p>Deltagelsesmuligheder, faglighed og progression</p>	<p><i>Skolen har allerede i en periode arbejdet med en model for den gode time og i den sammenhæng oplevet et behov for at gøre modellen endnu mere didaktisk konkret. I den forbindelse lavede skolen en øvelse med fokus på hvordan skoledagen ser ud i elev-perspektiv. Øvelsen synliggjorde, at mange elever oplever og håndterer rigtig mange skift og tilgange i løbet af deres dag, der nok primært bygger på de voksnes forskelligheder end på en konkret faglig vurdering af sammenhængen mellem undervisningens mål og indhold i lyset af børnenes behov og potentialer.</i></p> <p><i>Den iagttagelse fik skolen til at lave en folder, der beskriver en endnu mere konkret didaktisk tilgang til den gode time – en række didaktiske tiltag inden, under og i slutningen af timen, der skal være gennemgående for alle timer – hos alle lærere/pædagoger.</i></p>

	<p><i>Folderen har derefter været grundlag for en række prøvebehandlinger, hvor lærerne i samarbejde skolens vejledere har afprøvet udvalgte elementer i folderen, fx Piktogrammer, lyskryds, timetimer o.l.</i></p> <p><i>Dialogen mellem vejledere og lærere er blevet understøttet af en ekstern konsulent, der som del af projektet "Alle elever skal lære at lære mere", har introduceret dialogværktøjet den lærerige samtale. Det vil sige, at vejlederne også selv har været i læring i forløbet, da de har trænet i og modtaget sparring i brug af modellen.</i></p> <p><i>Den deltagende vejleder har oplevet, at modellen har styrket hendes kompetencer i forhold til at afholde mere praksisbaserede dialoger og fastholde dialogen med et fagligt sigte. Det har dog været vigtigt at de selv har modtaget sparring fra den eksterne konsulent, der viste hvordan f.eks. undren over valg af indsatser eller forestillingen om at ens tilgang er bedre for børnenes læringsmiljø end forskellig - kan blive til en lærerig faglig diskussion om de antagelser, der ligger bag en undren.</i></p> <p><i>Den deltagende lærer oplevede det som en lejlighed til at tale konkret om didaktik ud fra hendes egen og kollegaernes praksis – noget der desværre er for lidt tid til i hverdagen. Den grad af åbenhjertighed, som dialogformen bygger på, kræver en gensidig respekt og tillid, da nogen kan opleve, at det er sårbart at tale så konkret om ens egen praksis. Derfor er det også vigtigt, at rammen og målet for dialogerne står tydeligt for deltagerne, og at dialogerne hele tiden styres, så samtalen holdes på den professionelle bane.</i></p> <p><i>Derfor ønsker skolen også at fortsætte samarbejdet med den eksterne konsulent, så skolen fortsat opbygger kapacitet i forhold til egne kompetencer og erfaringer med modellen.</i></p>
<p>Data</p>	<p><i>Læseresultaterne kan give anledning til at se nærmere på indsatsen i indskolingen. Herunder også brugen af GR. Men da de nye nationale test ikke kan sammenlignes med de foregående, er det for tidligt at konkludere, om der er nogle tendenser til at den tidlige læseindlæring ikke ser ud til at give bedre resultater. Skolen vil holde øje med området fremadrettet.</i></p> <p><i>Billedet er også gældende for matematik. Skolens tidlige matematik-indsats, hvor der arbejdes meget i konkrete, kan dog ikke nødvendigvis måles via de nationale matematik-tests. Skolen bruger andre testmetoder, der kan følge elevernes udbytte af undervisningen med udgangspunkt i skolens tilgang til konkret matematik. Problemet med nogle af de tilgængelige test er, at de er meget omfattende og måler meget bredt. Der er brug for mere målrettede testredskaber. Her er skolen bl.a. inspireret af modeller udarbejdet i Helsingør kommune.</i></p> <p><i>Skolen ønsker at fastholde de gode faglige resultater i udskolingen, men også at udvikle trivslen i udskolingen, gennem systematiske indsatser både i den sociale og faglige trivsel.</i></p> <p><i>Der var enighed om et behov for at skolen skal blive endnu bedre til at formidle skolens mange eksempler på god praksis og høj faglighed til forældrene, men også i et bredere perspektiv end der typisk præsenteres gennem afgangsprøver og nationale test. Derfor skal skolen måske også tydeliggøre sin dannelsesopgave med udgangspunkt i formålsparagraffen.</i></p> <p><i>Endelig blev der peget på området "støtte og inspiration" fra elevtrivselsundersøgelsen. Her er elevtrivslen vigende i udskolingen, hvilket også er en national tendens, men der kan også ses ret store spring i graden af elevernes vurderinger internt på skolen. Det kan give anledning til en dialog med både elever og lærere om, hvad der kan ligge bag disse forskelle.</i></p>

